



www.muzeach

Protokół publicznej prezentacji założeń projektu „www.muzeach” przygotowanego przez konsorcjum sześciu muzeów: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie - lider, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie, Muzeum Narodowe w Szczecinie, Muzeum – Zamek w Łąncucie, Muzeum Lubelskie w Lublinie

Udostępnienie informacji o publicznej prezentacji

3 marca 2017 w Biuletynie Informacji Publicznej Lidera projektu – Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie została podana informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu. Informacja ta pojawiała się również w Biuletynach Informacji Publicznej lub na stronach internetowych wszystkich muzeów wchodzących w skład konsorcjum. Informacja została zamieszczona również na stronie internetowej Centrum Projektów Polska Cyfrowa, w zakładce „Prezentacje publiczne”.

Termin i miejsce przeprowadzenia prezentacji

Prezentacja publiczna projektu **www.muzeach** odbyła się 17 marca 2017 roku o godzinie 10.00 w gmachu Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN - Sala Konferencyjna B, ul. Mordechaja Anielewicza 6, 00-157 Warszawa.

Ze strony Konsorcjum w prezentacji udział wzięli:

- Janusz Stasiak, Muzeum Lubelskie w Lublinie
- Helena Jankowska-Paluch, Muzeum Lubelskie w Lublinie
- Adam Jeżewski, Muzeum Łazienki Królewskie
- Zbigniew Smoter, Muzeum Narodowe w Szczecinie
- Jolanta Gumuła, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN
- Aldona Modrzewska, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN
- Anna Mizera, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN
- Waldemar Markiewicz, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Michał Ochremiak, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Eryk Bunsch, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Marcin Sarnowski, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Małgorzata Przeździek, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Łukasz Brutkowski, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

Agenda spotkania

1. Powitanie uczestników
2. Prezentacja założeń projektu
 - 2.1) Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020
 - 2.2) Konsorcjum
 - 2.3) Identyfikacja grupy docelowej i jej potrzeb
 - 2.4) Cele projektu
 - 2.5) Efekty projektu
 - 2.6) Okres realizacji i koszt
 - 2.7) Znaczenie udostępnianych zasobów
 - 2.8) Wskaźniki realizacji projektu
 - 2.9) Harmonogram zamówień publicznych
3. Czas na pytania i dyskusję

Przebieg spotkania

Ad. 1. Powitanie uczestników – Jolanta Gumula, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN

Zgromadzonych powitała Zastępca dyrektora ds. programowych, Jolanta Gumula, jako reprezentant gospodarza tego spotkania – Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN. Pani Dyrektor krótko zarysowała wspólne cele, główne zadania oraz powody zawiązania konsorcjum. Podkreśliła długoletnią współpracę, która łączy sześć partnerskich instytucji. Wskazała na ogromną skalę i wagę projektu, którego efektem końcowym będzie wspólna wyszukiwarka oraz ułatwienie dostępu do zbiorów. Podkreśliła również, że jest to przede wszystkim projekt nastawiony na udostępnienie szerokiej publiczności różnorodnego zasobu dziedzictwa kultury i historii. Do zalet tego projektu zaliczyła również zadanie podniesienia standardów zabezpieczeń. Następnie przekazała głos kuratorowi projektu – Michałowi Ochremiakowi, pracownikowi działu Dokumentacji i Cyfryzacji w Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

Ad. 2.1; 2.2 Prezentacja projektu – Michał Ochremiak, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

Michał Ochremiak poinformował uczestników o nagrywaniu spotkania przy użyciu urządzeń rejestrujących dźwięk oraz o udostępnieniu prezentacji na stronie internetowej Lidera projektu. Zgromadzonych poprosił o zadawanie pytań w drugiej części spotkania – po prezentacji, kiedy to przewidziano czas na dyskusję.

W pierwszej kolejności Michał Ochremiak w skrócie przedstawił agendę spotkania oraz opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, poddziałanie 2.3.2 do którego projekt **www.muzeach** został przygotowany. Następnie, po przedstawieniu instytucji wchodzących w skład konsorcjum, przeszedł do właściwej części prezentacji.

Ad. 2.3 Identyfikacja grupy docelowej i jej potrzeb

Określone zostały trzy główne grupy odbiorców oraz bliżej zdefiniowani zostali jej uczestnicy:

Kultura – muzealnicy, historycy sztuki, turyści, hobbyści, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.

Nauka – nauczyciele, wykładowcy i pracownicy naukowcy, uczniowie i studenci.

Administracja – samorządy, służby związane z bezpieczeństwem, turystyka.

Zdiagnozowane potrzeby

W ramach badania potrzeb grupy docelowej przeprowadzona została w marcu 2017 r. ankieta internetowa, skierowana do potencjalnych odbiorców efektów projektu. Uzpełniło i odesłało ją 260 osób.

Celem ankiety było:

- ✓ poznanie profilu respondenta (wiek, wykształcenie, zawód, sposób spędzania wolnego czasu, nastawienie do Internetu i instytucji muzealnych),
- ✓ poznanie preferencji grup docelowych dot. cyfrowych kolekcji muzealnych,
- ✓ diagnoza problemów i nowych możliwości w zakresie istniejących cyfrowych kolekcji muzealnych,
- ✓ poznanie oczekiwań związanych z planowaną platformą muzealną.

Podstawowe wnioski:

Internet jest bardzo popularnym źródłem informacji. Szczególnie warto podkreślić jest to, że rosnącą grupą szukających w nim wiedzy są użytkownicy smartfonów. Znacznej części respondentów muzea kojarzą się z rozwojem wiedzy i stanowią źródło informacji nie tylko o zasobach, ale także o wydarzeniach kulturalnych w instytucjach.

Zdiagnozowane problemy w korzystaniu z serwisów z multimediami:

- ✓ zbyt wiele czynności do wykonania,
- ✓ stopień skomplikowania operacji,
- ✓ nieprecyzyjne określenie.
- ✓ mała liczba oraz niewielkie zasoby,
- ✓ czas oczekiwania na dostęp/pobranie pliku,
- ✓ nieefektywna promocja kolekcji,
- ✓ nieefektywne wyszukiwarki,
- ✓ słaba jakość zdjęć

Przebadana grupa pozytywnie odniosła się do pomysłu łączenia kolekcji muzealnych poprzez wspólną wyszukiwarkę. Ponad połowa zainteresowana jest korzystaniem z wysokiej jakości zdjęć.

Główne wnioski:

- ✓ Rośnie liczba osób szukających informacji dotyczących kultury w Internecie
- ✓ Internauci potrzebują rzetelnej i wiarygodnej informacji

- ✓ Multiwyszukiwarka to dogodne rozwiązanie dla osób korzystających z serwisów muzealnych
- ✓ Korzystanie z zasobów cyfrowych powinno być proste i intuicyjne
- ✓ Internauci chcieliby korzystać z zaawansowanych technik digitalizacji

Ad. 2.4 Cele projektu - Efekty projektu

Główny cel projektu – **poprawa jakości i dostępu do zasobów kultury w formie cyfrowej**, to odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby potencjalnych odbiorców.

Cele szczegółowe to:

- rozwój bazy cyfrowych zasobów należących do muzeów w konsorcjum,
- wdrożenie narzędzia do jednoczesnego wyszukiwania rozproszonych zbiorów muzealnych parterów,
- rozwój wykorzystywanych technik digitalizacyjnych i udostępniania zbiorów w Internecie
- rozwój systemów informacji geograficznej o dane lokalizacyjne i metadane opisowe zasobów kultury (trzy z sześciu instytucji realizują to ostatnie zadanie – Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie, Muzeum – Zamek w Łańcucie)

Ad. 2.5 Efekty projektu – multiwyszukiwarka

Multiwyszukiwarka spełniać będzie trzy główne zadania – Integracje danych, zwiększenie i ułatwienie dostępu oraz personalizację.



PLANOWANE ROZWIĄZANIA – NARZĘDZIA

Ad. 2.6 OKRES REALIZACJI

Ad. 2.7 ZASOBY INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO OBJĘTE PROJEKTEM

1. Wizerunki obiektów muzealnych – dwu i trójwymiarowe
2. Opis metadanowy obiektów
3. Opis popularyzatorski obiektów
4. Informacje przestrzenne – GIS – szczegółowe opracowanie zasobów

ZNACZENIE UDOSTĘPNIANYCH ZASOBÓW

- Bogactwo dziedzictwa narodowego
- Różnorodność kulturowa
- Zbiory z różnych dziedzin sztuki i epok

Szczególnie warte podkreślenia jest założenie **otwartości systemu** na inne instytucji i ich zasoby. System będzie rozwijany a zgromadzony w nim zasób będzie się powiększał. Umożliwić to będzie funkcjonalność systemu odpowiedzialna za automatyczne pobieranie nowych obiektów, które będą dostarczane także po zakończeniu projektu .

Co zostanie udostępnione:

- ✓ digitalizacja obiektów 2D – fotografia cyfrowa + metadane
- ✓ zaawansowana digitalizacja 2D – Gigapixel i RTI
- ✓ digitalizacja obiektów 3D – modele trójwymiarowe wykonane techniką skanowania światłem strukturalnym jako fotogrametryczną
- ✓ rozbudowa systemu informacji przestrzennej (GIS)
- ✓ opisy popularyzatorskie obiektów
- ✓ treści edukacyjne
- ✓ tłumaczenie na język angielski

Ad 2.6 Okres realizacji i koszt

Czas trwania projektu: **01 stycznia 2018 do 31 grudnia 2020** (36 miesięcy).

Koszt projektu wyniesie **10 950 000 zł**.

Ad. 2.7 Znaczenie udostępnianych zasobów

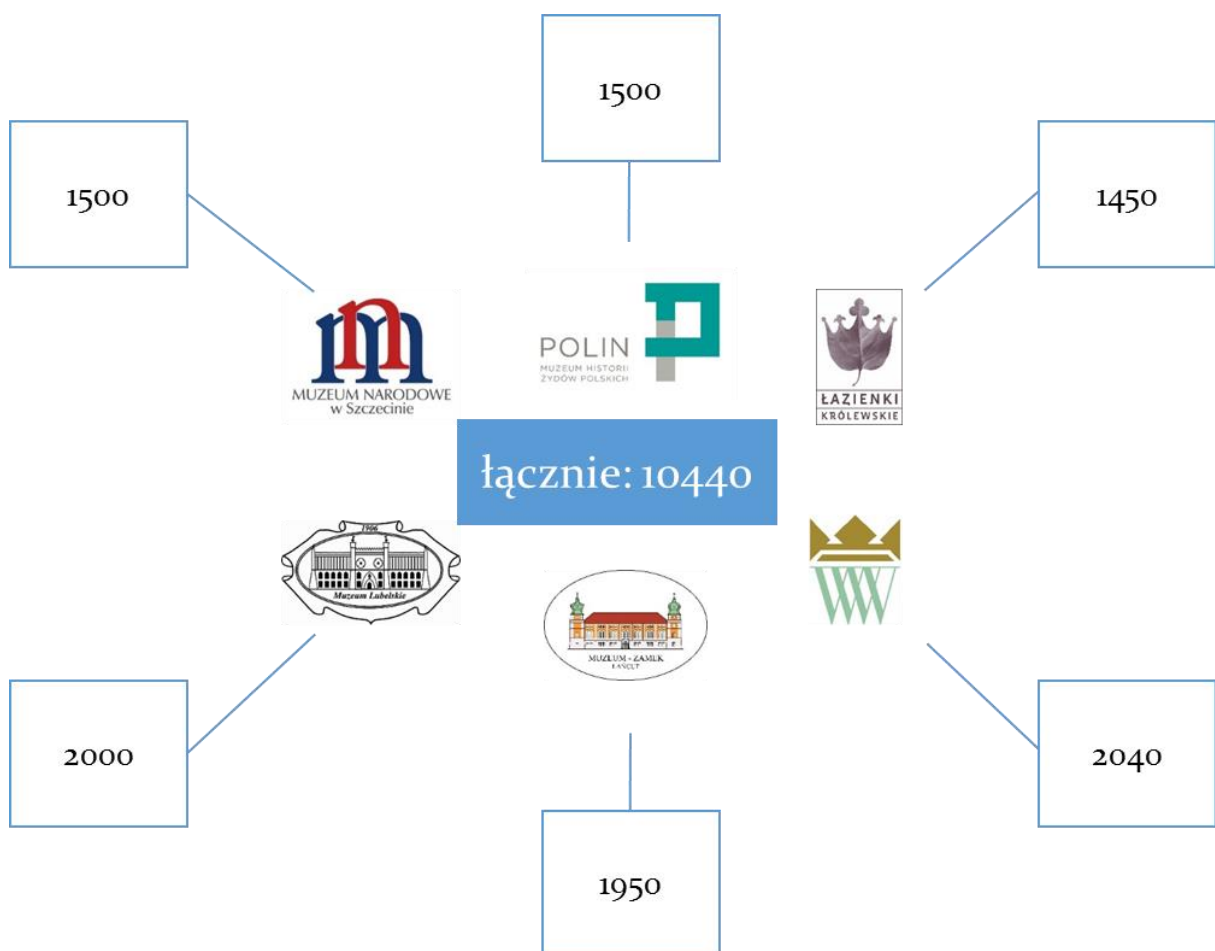
Zasoby informacji sektora publicznego objęte projektem to wizerunki obiektów i ich opisy zarówno metadanowe jak i rozszerzone, popularyzatorskie oraz Informacje przestrzenne (GIS).

Znaczenie udostępnianych zasobów:

- ✓ Bogactwo dziedzictwa narodowego
- ✓ Różnorodność kulturowa
- ✓ Zbiory z różnych dziedzin sztuki i epok

Wybrane zostały najciekawsze obiekty, które posiadają szczególną wartość historyczną, kulturową, artystyczną oraz edukacyjną. Zbiory te stanowią również przekrój przez kolekcje sześciu instytucji partnerskich muzeów.

Liczba planowanych obiektów do udostępnienia – **10 440 obiektów.**



Ad. 2.8 Wskaźniki realizacji projektu

wskaźnik	wartość
liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	6
liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego (w ciągu roku od zakończenia projektu)	216 000
liczba zdigitalizowanych dokumentów (obiektów) zawierających informacje sektora publicznego	8340
liczba udostępnionych on-line dokumentów (obiektów) zawierających informacje sektora publicznego	10440
liczba utworzonych API	1
liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	1

Ad. 2.9 Harmonogram zamówień publicznych

kategoria usługi	wszczęcie postępowania	podpisanie umowy	odbiór zamówienia	kwota zamówienia
zakup sprzętu digitalizacyjnego	2018-01-02	2018-03-31	2018-05-31	545 415
zakup infrastruktury serwerowej	2018-01-02	2018-03-31	2018-06-30	1 317 703
zakup oprogramowania	2018-01-02	2018-03-31	2018-04-30	208 973
zakup stacji roboczych	2018-01-02	2018-03-31	2018-06-30	169 868
szkolenia	2018-01-02	2018-03-31	2019-03-31	118 600
transport obiektów, przygotowanie konserwatorskie	2018-01-02	2018-03-31	2020-10-31	102 067
opisy obiektów	2018-06-01	2018-08-31	2019-10-31	182 665
digitalizacja 2D – Gigapixel i RTI	2018-06-01	2018-08-31	2019-12-31	48 000

digitalizacja 3D (fotogrametria i światło strukturalne)	2018-06-01	2018-08-31	2019-12-31	180 000
tłumaczenia	2018-06-01	2018-08-31	2020-10-31	466 950
promocja	2018-01-02	2018-03-31	2020-10-31	144 000
dostosowanie stron internetowych instytucji	2018-06-01	2018-08-31	2019-10-31	221 000
źródłowa dokumentacja geodezyjna i fotogrametryczna do GIS	2018-01-02	2018-03-31	2019-03-31	781 000
			łącznie	4 486 241

Ad. 3. Dyskusja

Daniel Kunecki Muzeum Narodowe w Warszawie:

Pytanie: Przepraszam – będę miał dużo pytań. Jeśli chodzi o budżet projektu czy są przewidziane koszty pośrednie?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Tak głównie związane z obsługą projektu, zamówieniami publicznymi, obsługą księgowo –finansową.

Pytanie: Jakie usługi zewnętrzne Państwo przewidujecie?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Wrócę do harmonogramu. To są koszty, które planujemy zlecać na zewnątrz.

Pytanie: Czy będą tłumaczone metadane?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Tak, będą tłumaczone.

Pytanie: Jak będzie przebiegała promocja projektu w rozdzieleniu na partnerów i lidera? Doprecyzowując pytanie czy to będą działania promocyjne prowadzone przez Lidera czy każdy z Partnerów będzie prowadził własne?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Chcielibyśmy działania promocyjne w części zlecić na zewnątrz, w części będą one realizowane przez instytucje. Jeśli chodzi o zlecenie firmie zewnętrznej to będą to koszty związane z promocją w mediach społecznościowych jeśli chodzi o promocje samego projektu. To będą koszty związane z takimi rzeczami jak tablice informacyjne. Planujemy również zorganizować konferencje podsumowującą efekty projektu i tu przewidujemy zlecenie pewnych prac na zewnątrz. Będą też działania prowadzone przez Instytucje związane z promocją na stronach internetowych instytucji i na ich kontaktach w portalach społecznościowych.

Pytanie: Czy przewidziane są prace budowlane czy adaptacyjne dla pracowni digitalizacyjnych?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Nie. Planujemy tylko rozwój wyposażenia tych pracowni.

Pytanie: Jeśli chodzi o standard 5-Star Open Data i WCAG 2.0 to na jakim poziomie przewidujecie Państwo dostępność?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Jeśli chodzi o WCAG 2.0 to ten standard będą spełniać wszystkie strony, na które będą nasze dane udostępniane. Przede wszystkim nasza multiwyszukiwarka, poza tym planujemy udostępnienie dwutorowe tych dane będą dostępne z poziomu stron internetowych instytucji i te strony też będą spełniać standard WCAG 2.0

Jeśli chodzi o 5-star Open Data wszystkie dane będą publikowane na poziomie 3 gwiazdek. Jest to wymóg formalny natomiast konkursu Program operacyjny Polska Cyfrowa. Natomiast 75% zbioru będzie realizowany na najwyższym poziomie tj. 5-star Open Data .

Pytanie: Jeśli dobrze zrozumiałem część jest na poziomie 3 gwiazdek a część na poziomie 5 gwiazdek?

Odpowiedź (Eryk Bunsch): Wszystkie dane będą na poziomie 3 gwiazdek a część na poziomie wyższym.

Odpowiedź (Michał Ochremiak): To co nie spełni standardu 5 gwiazdek będzie spełniać standard 3 lub 4 gwiazdek.

Pytanie: Czy ten projekt będzie miał wpływ na takie strony jak w przypadku Polin na przykład Centralna Baza Judaików czy Wirtualny Sztetl?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Planujemy i jest to wymagane przez standard 5-Star Open Data również odniesienia do informacji o obiektach w innych źródłach, co pozwoli na stworzenie kontekstu dla udostępnianych danych. Tak że jest to związane z realizacją standardu 5-Star Open Data .

Pytanie: Chciałbym jeszcze zapytać o część konserwatorską. Czy te koszty dotyczą np. odkurzenia obiektów i przygotowania do digitalizacji czy planujecie Państwo inne działania?

Odpowiedź (Michał Ochremiak): Wszystkie prace konserwatorskie będą związane z przygotowaniem do digitalizacji obiektów, które chcemy opublikować. I w tym uwzględnione jest również oczyszczanie obiektów przed digitalizacją.

Michał Ochremiak podziękował za obecność na prezentacji, za jej wysłuchanie i za wszystkie pytania.

Protokół sporządziła Anna Mizera
Warszawa, 24.03.2017 r.

